



UNIONE DEI COMUNI
CALDOGNO - COSTABISSARA - ISOLA VICENTINA
PROVINCIA DI VICENZA

ORIGINALE

VERBALE DI DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA DELL'UNIONE
N. 45 del 02-10-2023

OGGETTO	APPROVAZIONE DEL SISTEMA DI VALUTAZIONE PERMANENTE DEL PERSONALE
----------------	---

Oggi **due** del mese di **ottobre** dell'anno **duemilaventitre** alle ore 09:00, convocata in seguito a regolare invito si è riunita la Giunta Dell'Unione così composta:

		Presenti/Assenti
Pesavento Roberto	Presidente	P
Gonzo Francesco Enrico	Membro	P
Bonato Fabio	Membro	P

3	0
---	---

Partecipa alla seduta, ai sensi dell'art. 97, comma 4 – lett a) del D. Lgs. n. 267/2000 il Direttore Dott.ssa Bagarella Margherita.

Pesavento Roberto nella sua qualità di Presidente assume la presidenza e, riconosciuta legale l'adunanza, dichiara aperta la seduta.

IL Presidente

premesse le formalità di legge, pone in trattazione l'argomento sopraindicato.

OGGETTO	APPROVAZIONE DEL SISTEMA DI VALUTAZIONE PERMANENTE DEL PERSONALE
---------	--

LA GIUNTA DELL'UNIONE

Richiamati gli atti di programmazione finanziaria e gestionale 2023/2025 approvati con le seguenti deliberazioni:

- Delibera di Giunta n. 21 del 29/07/2022 di Approvazione dello schema di documento unico di programmazione (DUP) 2023/25 ai sensi dell'art.170 del D.Lgs 267/2000 e dell'art. 4 del regolamento di contabilità;
- Delibera di Consiglio n. 2 del 06/04/2023 con la quale è stata approvata la nota di aggiornamento al documento unico di programmazione 2023/2025;
- Delibera di Consiglio n. 3 del 06/04/2023 con la quale è stato approvato il bilancio di previsione per il triennio 2023-2025;
- Delibera di Giunta n. 11 del 07/04/2023 con la quale è stato approvato il Piano esecutivo di gestione 2023/2025;
- Delibera di Giunta n.25 del 15/05/2023 con la quale è stata approvato il Piano integrato attività e organizzazione (P.I.A.O.) 2023-2025 – annualità 2023;

Visti:

- lo Statuto dell'Unione;
- i vigenti Regolamento di Contabilità e Regolamento per la disciplina dei Contratti;
- il Decreto Legislativo 18 agosto 2000, n. 267 "Testo Unico dell'Ordinamento degli Enti Locali" e successive modifiche ed integrazioni;
- il Decreto Legislativo n. 118/2011 e successive modifiche e integrazioni;

Dato atto:

- che le norme contrattuali vigenti e le recenti riforme in materia di pubblico impiego prevedono l'istituzione di un sistema di valutazione permanente finalizzato a misurare la prestazione lavorativa dei dipendenti per ricollegare a questa il sistema premiante e di incentivazione;
- che il sistema premiante e di incentivazione negli enti di minori dimensioni è sostanzialmente basato sulla produttività individuale e sugli istituti premianti quali: le progressioni orizzontali, le progressioni verticali, l'attribuzione di incarichi di responsabilità e l'accesso a percorsi di formazione e di crescita professionale;
- che l'implementazione degli istituti premianti è subordinata alla disponibilità finanziaria ed è disciplinata da apposite disposizioni che tengono conto in ogni caso del risultato negli anni del sistema di valutazione.

Ciò premesso,

Ritenuto necessario istituire senza indugio un sistema di valutazione permanente che tenga conto sia della prestazione individuale sia della prestazione delle singole unità organizzative, attraverso:

- la compilazione di apposite schede valutative intermedie (se richieste) e di fine anno;
- la definizione ed assegnazione di obiettivi rilevanti, specifici, chiari e misurabili;

Evidenziato che il sistema di valutazione che si va ad approvare, sostituisce tutti gli atti che, fino alla data attuale, hanno regolamentato, anno per anno, il sistema di valutazione;

Ritenuto opportuno assegnare al direttore dell'Ente la gestione integrale del sistema di valutazione, assegnando all'O.I.V. il ruolo di organo di 2° grado;

Visto il D.Lgs. 267/2000, cd. Testo unico degli enti locali;

Visto il D.Lgs. 165/2001, cd. Testo unico del pubblico impiego;

Visto il D.Lgs. 150/2009, cd. Riforma Brunetta;

Visto l'art. 6 del CCNL 31.03.1999;

Visti gli artt. 79 e 80 del CCNL 16.11.2022;

Preso atto che il presente sistema di valutazione, oggetto di confronto sindacale, è stato consegnato alle OO.SS. nel corso della riunione del 9 giugno 2023;

Acquisito il parere favorevole previsto dell'art. 49 del D. Lgs. 267/2000 in ordine alla sola regolarità tecnica in quanto il presente atto non ha rilevanza contabile;

Acquisito il parere dell'OIV;

Con voti favorevoli ed unanimi espressi nei modi e nelle forme di legge;

DELIBERA

1. di approvare, per i motivi esposti nella premessa, l'allegata disciplina del "sistema di valutazione permanente" del personale dipendente dell'Unione dei Comuni di Caldogno, Costabissara, Isola Vicentina, che costituisce parte integrante del presente atto, costituito dagli allegati A) e B);
2. di far decorrere l'efficacia di tale disciplina dal 1° gennaio 2023;
3. di dare atto che, nel primo anno di applicazione del presente sistema valutativo strutturato, lo stesso potrà subire adeguamenti non sostanziali con provvedimento del direttore dell'Ente;
4. di dare atto che la disciplina del "sistema di valutazione permanente" approvata con la presente deliberazione, costituisce integrazione del Regolamento sull'ordinamento degli uffici e dei servizi;
5. di dare la necessaria informativa alle organizzazioni sindacali.

Di seguito, con voti favorevoli ed unanimi espressi nei modi e nelle forme di legge,

DELIBERA

di rendere il presente atto, stante l'urgenza, immediatamente esecutivo ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D. Lgs. 267/2000.

Con separata votazione, unanime e favorevole espressa in forma palese, la presente deliberazione viene dichiarata immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art.134, comma4, del D.Lgs.267/00, al fine di procedere ai necessari e conseguenti adempimenti.

I pareri, qualora espressi, sono stati sottoscritti digitalmente a norma di legge secondo quanto previsto dal D.Lgs 267/2000 art. 49 e art.147Bis sulla proposta numero 32 del 16-07-2023 ed allegati alla presente deliberazione.

OGGETTO	APPROVAZIONE DEL SISTEMA DI VALUTAZIONE PERMANENTE DEL PERSONALE
----------------	---

Data lettura della presente delibera, viene approvata e sottoscritta

IL Presidente
Pesavento Roberto

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi e con gli effetti del d.lgs n. 82/2005 (CAD) e s.m.i.;e norme collegate; Sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa.

IL Direttore
Dott.ssa Bagarella Margherita

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi e con gli effetti del d.lgs n. 82/2005 (CAD) e s.m.i.;e norme collegate; Sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa.

UNIONE DEI COMUNI DI CALDOGNO COSTABISSARA ISOLA VICENTINA (VI)

DISCIPLINA DEL SISTEMA DI VALUTAZIONE PERMANENTE DELLA PRESTAZIONE DEL PERSONALE DIPENDENTE

PARTE PRIMA – NORME GENERALI

ART. 1 - IL SISTEMA DI VALUTAZIONE DELLA PERFORMANCE - VINCOLI STABILITI DALLE NORME E DAI CONTRATTI

1. Viene adottato un sistema “permanente” e “unico” di valutazione delle prestazioni e dei risultati dei dipendenti (detto anche sistema di valutazione della performance). Il sistema ha carattere “permanente” in quanto trova applicazione fino a diversa decisione, ed è “unico” in quanto è utilizzato per l'erogazione di tutti gli istituti premiali collegati alla performance.

2. Il sistema di valutazione è parte integrante del ciclo di gestione della performance, che si articola nelle seguenti fasi:

a) definizione e assegnazione degli obiettivi che si intendono raggiungere, dei valori attesi di risultato e dei rispettivi indicatori, tenendo conto anche dei risultati conseguiti nell'anno precedente;

b) collegamento tra gli obiettivi e l'allocazione delle risorse;

c) monitoraggio in corso di esercizio e attivazione di eventuali interventi correttivi;

d) misurazione e valutazione della performance, organizzativa e individuale;

e) utilizzo dei sistemi premianti, secondo criteri di valorizzazione del merito;

f) rendicontazione dei risultati agli organi di indirizzo politico-amministrativo, ai vertici delle amministrazioni, nonché ai competenti organi di controllo interni ed esterni, ai cittadini, ai soggetti interessati, agli utenti e ai destinatari dei servizi

3. Il sistema di valutazione è approvato **previo parere favorevole vincolante del Nucleo di Valutazione, ai sensi dell'art. 7, comma 1, del D.Lgs. 150/2009**. Analogo parere deve essere espresso in occasione di eventuali aggiornamenti del sistema stesso. L'assegnazione degli obiettivi è parte del PIAO, anche se può essere approvata con autonomo e successivo atto integrativo del PIAO, il piano dettagliato degli obiettivi e il piano della performance.

L'assegnazione degli obiettivi avviene anche qualora non sia già stata approvata la relazione sulla performance dell'anno precedente. La relazione sulla performance di cui all'art. 10, comma 1 del D.Lgs. 150/2009, può essere unificata al rendiconto della gestione. A seguito dell'approvazione della relazione sulla performance dell'anno precedente, possono essere apportati i necessari adeguamenti agli obiettivi già assegnati.

4. Ai sensi dell'art. 18, comma 1, del D.Lgs. 150/2009 *“le amministrazioni pubbliche promuovono il merito e il miglioramento della performance organizzativa e individuale, anche attraverso l'utilizzo di sistemi premianti selettivi, secondo logiche meritocratiche, nonché valorizzano i dipendenti che conseguono le migliori performance attraverso l'attribuzione selettiva di incentivi sia economici sia di carriera.”*. Il sistema di valutazione permanente, pertanto, ha lo scopo di misurare e valutare la performance organizzativa ed individuale dei dipendenti, per ricollegare ad esse il sistema premiante e di incentivazione basato sulla produttività di gruppo e individuale e sugli istituti

premianti, quali: le progressioni orizzontali, l'attribuzione di incarichi di responsabilità, l'accesso a percorsi di formazione e di crescita professionale e gli altri previsti dalle norme vigenti. L'implementazione degli istituti premianti è subordinata alla disponibilità finanziaria ed è disciplinata da apposite disposizioni che tengono conto, in ogni caso, della performance misurata negli anni dal sistema di valutazione. Il sistema di valutazione prevede metodi e strumenti idonei a misurare, valutare e premiare la performance individuale e quella organizzativa, secondo criteri strettamente connessi al soddisfacimento dell'interesse del destinatario dei servizi e degli interventi.

5. L'art. 19 del D.Lgs. 150/2009 prevede che il contratto collettivo nazionale, nell'ambito delle risorse destinate al trattamento economico accessorio collegato alla performance, stabilisce la quota delle risorse destinate a remunerare la performance individuale e fissa criteri idonei a garantire che alla significativa differenziazione dei giudizi sui dipendenti da parte dei dirigenti, corrisponda un'effettiva diversificazione dei trattamenti economici correlati.

6. Le norme contrattuali, con riferimento al sistema premiante del personale, danno le seguenti indicazioni:

- a) i sistemi di incentivazione del personale devono essere finalizzati a promuovere effettivi incrementi della produttività e di miglioramento qualitativo e quantitativo dei servizi da intendersi, per entrambi gli aspetti, come **risultato aggiuntivo apprezzabile rispetto al risultato atteso dalla normale prestazione lavorativa**;
- b) l'incentivazione della produttività e del miglioramento dei servizi si realizzano attraverso la corresponsione di compensi correlati al merito, all'impegno di gruppo (e quindi al risultato) e/o all'impegno individuale, in modo selettivo e secondo i risultati accertati dal sistema permanente di valutazione;
- c) i compensi destinati a incentivare la produttività e il miglioramento dei servizi sono corrisposti ai soli lavoratori coinvolti nel raggiungimento degli obiettivi e che ottengono i risultati minimi previsti;
- d) i compensi destinati a incentivare la produttività e il miglioramento dei servizi sono corrisposti soltanto a conclusione del processo periodico di valutazione delle prestazioni e dei risultati;
- e) i compensi destinati a incentivare la produttività e il miglioramento dei servizi devono essere corrisposti anche in base al livello di conseguimento degli obiettivi predefiniti nel P.I.A.O o in analoghi strumenti di programmazione ove adottati;
- f) non è consentita l'attribuzione generalizzata dei compensi per la produttività sulla base di automatismi comunque denominati.

7. Il CCNL 16.11.2022 prevede in particolare, all'art. 80 che:

- a) la contrattazione integrativa destina ai trattamenti economici di cui all'art. 79, comma 2, lettere a), b), c), d):
 - a) premi correlati alla performance organizzativa;
 - b) premi correlati alla performance individuale;
 - c) indennità condizioni di lavoro;
 - d) indennità di turno, indennità di reperibilità, nonché compensi per riposo compensativo di cui all'art. 24, comma 1 del CCNL del 14.9.2000;
 - e) compensi per specifiche responsabilità;
 - f) indennità di funzione di cui all'art. 97 ed indennità di servizio esterno di cui all'art.100 (indennità relative alla polizia locale CCNL]

la parte prevalente delle risorse variabili;

b) **ai dipendenti che conseguano le valutazioni più elevate, secondo quanto previsto dal sistema di valutazione dell'ente, è attribuita una maggiorazione del premio collegato alla performance individuale;**

c) la contrattazione integrativa definisce:

- la misura di tale maggiorazione di premio, che deve essere non inferiore al 20% del valore medio pro-capite dei premi attribuiti al personale valutato positivamente; la maggiorazione si aggiunge alla quota del premio individuale attribuita al personale valutato positivamente sulla base dei criteri selettivi;
- la quota massima limitata di personale valutato, a cui tale maggiorazione può essere attribuita.

8. L'art. 10, comma 3 del D.Lgs. 33/2013 in materia di trasparenza prevede che *“la promozione di maggiori livelli di trasparenza costituisce un obiettivo strategico di ogni amministrazione, che deve tradursi nella definizione di obiettivi organizzativi e individuali”*. Lo stesso decreto all'art. 44, prevede poi che *“L'organismo indipendente di valutazione verifica la coerenza tra gli obiettivi previsti nel Piano triennale per la prevenzione della corruzione (ora confluito nel P.I.A.O.) e quelli indicati nel Piano della performance, valutando altresì l'adeguatezza dei relativi indicatori. I soggetti deputati alla misurazione e valutazione delle performance, nonché l'OIV, utilizzano le informazioni e i dati relativi all'attuazione degli obblighi di trasparenza ai fini della misurazione e valutazione delle performance sia organizzativa, sia individuale del responsabile e dei dirigenti dei singoli uffici responsabili della trasmissione dei dati”*.

9. L'art. 1, commi 8 e 8 bis del D.Lgs. 190/2012 in materia di anticorruzione prevedono tra l'altro che *“L'organo di indirizzo definisce gli obiettivi strategici in materia di prevenzione della corruzione e trasparenza, che costituiscono contenuto necessario dei documenti di programmazione strategico-gestionale e del Piano triennale per la prevenzione della corruzione.”* (comma 8) e che *“l'Organismo indipendente di valutazione verifica, anche ai fini della validazione della Relazione sulla performance, che i piani triennali per la prevenzione della corruzione siano coerenti con gli obiettivi stabiliti nei documenti di programmazione strategico-gestionale e che nella misurazione e valutazione delle performance si tenga conto degli obiettivi connessi all'anticorruzione e alla trasparenza.”* (comma 8 bis).

10. L'art. 31, comma 12 del D.Lgs. 50/2016 prevede che *“Il soggetto responsabile dell'unità organizzativa competente in relazione all'intervento [il dirigente, ndr], individua preventivamente le modalità organizzative e gestionali attraverso le quali garantire il controllo effettivo da parte della stazione appaltante sull'esecuzione delle prestazioni, programmando accessi diretti del RUP o del direttore dei lavori o del direttore dell'esecuzione sul luogo dell'esecuzione stessa, nonché verifiche, anche a sorpresa, sull'effettiva ottemperanza a tutte le misure mitigative e compensative, alle prescrizioni in materia ambientale, paesaggistica, storico-architettonica, archeologica e di tutela della salute umana impartite dagli enti e dagli organismi competenti. Il documento di programmazione, corredato dalla successiva relazione su quanto effettivamente effettuato, costituisce obiettivo strategico nell'ambito del piano della performance organizzativa dei soggetti interessati e conseguentemente se ne tiene conto in sede di valutazione dell'indennità di risultato. La valutazione di suddetta attività di controllo da parte dei competenti organismi di valutazione incide anche sulla corresponsione degli incentivi di cui all'articolo 113”*.

11. Il sistema di valutazione permanente riguarda:

- a) l'attuazione di piani e programmi, ovvero la misurazione dell'effettivo grado di attuazione dei medesimi, nel rispetto delle fasi e dei tempi previsti, degli standard qualitativi e quantitativi definiti, del livello previsto di assorbimento delle risorse;
- b) la rilevazione del grado di soddisfazione dei destinatari delle attività e dei servizi ove possibile;
- c) la modernizzazione e il miglioramento qualitativo dell'organizzazione e delle competenze professionali e la capacità di attuazione di piani e programmi;
- d) lo sviluppo qualitativo e quantitativo delle relazioni con i cittadini e con gli utenti dei servizi;
- e) l'efficienza nell'impiego delle risorse, con particolare riferimento al contenimento ed alla riduzione dei costi, nonché all'ottimizzazione dei tempi dei procedimenti amministrativi;
- f) la qualità e la quantità delle prestazioni e dei servizi erogati.

ART. 2 - GLI OBIETTIVI

1. Gli obiettivi assegnati sono:

- a) rilevanti e pertinenti rispetto ai bisogni della collettività, alla missione istituzionale, alle priorità politiche e alle strategie dell'Amministrazione;
- b) specifici e misurabili in termini concreti e chiari;
- c) tali da determinare un significativo miglioramento della qualità dei servizi erogati e degli interventi;
- d) riferibili ad un arco temporale determinato, di norma corrispondente ad un anno o pluriennale ove necessario;
- e) commisurati, ove possibile, ai valori di riferimento derivanti da standard definiti a livello nazionale, nonché da comparazioni con amministrazioni omologhe;
- f) confrontabili, ove possibile, con le tendenze della produttività dell'Amministrazione con riferimento almeno al triennio precedente;
- g) correlati alla quantità e alla qualità delle risorse disponibili;
- h) definiti in coerenza con gli obiettivi di bilancio indicati nei documenti programmatici e dalla normativa economica e finanziaria applicabile agli enti locali.

2. Gli **obiettivi vengono assegnati con atto formale della Giunta dell'Unione, sentiti il Direttore**

- 3. Gli obiettivi di cui al comma precedente possono essere modificati, revocati, sostituiti o integrati in corso d'anno, in ogni caso prima della relativa scadenza, per iscritto anche via mail da parte del Direttore, sentito il Presidente, fatta salva la successiva ratifica da parte della Giunta dell'Unione che può essere anche contestuale all'approvazione della relazione sul grado di raggiungimento degli obiettivi. Gli obiettivi annuali possono altresì, per sopravvenute esigenze e comunque prima della relativa scadenza, essere trasformati in pluriennali, definendo contestualmente se vengono finanziati solo per il primo anno o anche per i successivi. I provvedimenti del presente comma sono assunti entro un termine congruo e in caso di urgenza possono essere formalizzati a mezzo mail da allegare all'atto di rendicontazione.

4. Gli **obiettivi generali dell'ente** sono desunti dal Documento Unico di Programmazione, da altri atti di programmazione/pianificazione o da apposita deliberazione della Giunta dell'Unione. Per gli obiettivi del presente comma non si applica quanto previsto dal comma 3, fatta salva la modifica degli atti programmatici dai quali sono derivati.

5. Gli **obiettivi strategici** sono quegli obiettivi individuati come tali dalla Giunta dell'Unione e specificamente valorizzati attribuendo gli stessi a singoli dipendenti e/o unità organizzative (ad esclusione dei titolari di Posizione Organizzativa e del Direttore) e definendo il budget spettante per loro raggiungimento e le relative modalità di distribuzione. L'assegnazione di obiettivi strategici è facoltativa e può non riguardare tutti i dipendenti o tutte le unità organizzative. Al finanziamento degli obiettivi strategici può essere assegnato il budget massimo definito in contrattazione decentrata. Si applica quanto previsto dal comma 3.

6. Ciascun obiettivo individuale e dell'unità organizzativa (area) è definito come segue:

- Codice univoco dell'obiettivo
- Denominazione sintetica dell'obiettivo
- Risultato atteso
- Eventuali modalità di raggiungimento (può essere prevista la suddivisione in fasi temporali, ciascuna con propria scadenza e indicatore di raggiungimento)
- Indicatore di raggiungimento
- Termine di raggiungimento (possono essere previsti un termine migliore e uno peggiore)
- Rilevanza dell'obiettivo

7. Tutti gli obiettivi di cui al presente articolo sono comunicati per iscritto, anche via mail, ai titolari di posizione organizzativa e a ciascun dipendente interessato, affinché ne abbiano piena conoscenza.

8. La quota del salario accessorio correlata al raggiungimento di qualsiasi obiettivo è riconosciuta **solo qualora l'obiettivo sia stato interamente raggiunto e documentato nei termini e modi previsti.** Non sono previsti raggiungimenti parziali degli obiettivi. Non sono previste liquidazioni parziali degli obiettivi pluriennali.

ART. 3 – ALTRE DISPOSIZIONI GENERALI

1. La valutazione complessiva è da ritenersi negativa qualora nella performance individuale annuale il lavoratore ottenga un **punteggio inferiore a 72 (inferiore a 90** per titolari di Posizione organizzativa) nella scheda di valutazione. In caso di valutazione negativa non viene corrisposto alcun premio di risultato per la relativa annualità. La valutazione negativa rileva ai fini dell'accertamento della responsabilità dirigenziale e ai fini dell'irrogazione del licenziamento disciplinare ai sensi dell'articolo 55-quater, comma 1, lettera f-quinquies), del decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165.

2. Ai sensi dell'art. 21, comma 1 del D.Lgs. 165/2001, in merito ai dirigenti ed applicabile ai titolari di Posizione Organizzativa negli enti privi di dirigenti, *“Il mancato raggiungimento degli obiettivi accertato attraverso le risultanze del sistema di valutazione di cui al Titolo II del decreto legislativo di attuazione della legge 4 marzo 2009, n. 15, in materia di ottimizzazione della produttività del lavoro pubblico e di efficienza e trasparenza delle pubbliche amministrazioni ovvero l'inosservanza delle direttive imputabili al dirigente comportano, previa contestazione e ferma restando l'eventuale responsabilità disciplinare secondo la disciplina contenuta nel contratto collettivo, l'impossibilità di rinnovo dello stesso incarico dirigenziale”*.

3. Nello svolgimento delle loro funzioni valutative, i Responsabili di Area, il Direttore e il Nucleo di Valutazione si avvalgono dell'Ufficio Segreteria.

PARTE SECONDA – LA VALUTAZIONE DELLA PRESTAZIONE DEI DIPENDENTI

ART. 4 - VALUTAZIONE PERMANENTE DEI DIPENDENTI

1. Ai sensi dell'art. 9, comma 2 del D.Lgs. 150/2009 la misurazione e la valutazione svolte dai dirigenti sulla performance individuale del personale sono effettuate sulla base del sistema di valutazione e collegate:

- a) al raggiungimento di specifici obiettivi di gruppo e individuali;
- b) alla qualità del contributo assicurato alla performance dell'unità organizzativa di appartenenza, alle competenze dimostrate ed ai comportamenti professionali e organizzativi.

2. Il sistema di valutazione della prestazione del personale dipendente non incaricato di Posizione Organizzativa, si fonda pertanto su due valori:

- a) valutazione della **PERFORMANCE INDIVIDUALE**, composta:
 - i. dal risultato della scheda di valutazione della qualità della prestazione individuale;
 - ii. dal risultato ottenuto nel raggiungimento degli obiettivi strategici eventualmente assegnati al dipendente. L'assegnazione di obiettivi strategici è discrezionalmente disposta dalla Giunta dell'Unione.

Il premio di risultato correlato alla performance individuale [art. 80, comma 2, lett. b) del CCNL 16.11.2022], decurtato dalla quota specificamente destinata a finanziare gli obiettivi strategici, è ripartito secondo le percentuali definite dalla contrattazione decentrata.

- b) valutazione della **PERFORMANCE ORGANIZZATIVA**, ovvero dal risultato ottenuto nel raggiungimento degli obiettivi dell'unità organizzativa di appartenenza o di assegnazione, precisando che ciascun dipendente deve essere coinvolto in almeno un obiettivo di performance organizzativa.

Il premio di risultato correlato alla performance organizzativa [art. 80, comma 2, lett. a) del CCNL 16.11.2022] è corrisposto sulla base del risultato ottenuto nel raggiungimento degli obiettivi dell'unità organizzativa.

3. La distribuzione del budget tra la performance individuale e organizzativa è stabilita in sede di contrattazione decentrata annuale, nel rispetto delle norme del CCNL.

4. Ai fini del calcolo della presenza in servizio non sono da considerarsi assenze:

- congedo ordinario;
- permessi sostitutivi delle festività soppresse;
- assenze dovute a infortunio sul lavoro o a malattia riconosciuta dipendente da causa di servizio;
- assenze dovute a congedo di maternità o paternità, tenuto conto dell'effettivo apporto partecipativo del dipendente;
- permessi di cui alla legge 104/1992, art. 33;
- assenze relative a patologie gravi che richiedono terapie salvavita, tenuto conto dell'effettivo apporto partecipativo del dipendente;
- riposi compensativi e recupero prestazioni straordinarie;
- congedi per le donne vittime di violenze;
- permessi sindacali retribuiti;
- permessi per donazione sangue o midollo osseo;
- i giorni non lavorativi (domenica) purché non compresa in più ampi periodi di assenza (malattia, congedo parentale, ecc.).

5. Ai dipendenti con contratto a tempo parziale o a tempo determinato in frazione d'anno, il premio di risultato è corrisposto in proporzione al tempo e/o alla durata della prestazione lavorativa, fermi

restando i criteri del presente articolo.

ART. 5 - CRITERI PER LA VALUTAZIONE E VALORIZZAZIONE DELLA PERFORMANCE INDIVIDUALE CORRELATA ALLA SCHEDA DI VALUTAZIONE

1. Le disposizioni del presente articolo rilevano ai fini della attribuzione della quota del premio di risultato di cui all'art. 4, comma 2, lettera a) i.
2. La valutazione attiene alla qualità della prestazione individuale del dipendente ed è espressa dal Responsabile di Area con la scheda allegata sub "A". Possono essere previste forme di autovalutazione del dipendente con valore di proposta non vincolante.
3. A ciascun indicatore di valutazione della scheda di valutazione è attribuito un giudizio a cui corrisponde l'assegnazione di un punteggio da 4 a 10, con le seguenti modalità:

Valutazione della prestazione	Punteggio	Note
Molto al di sotto delle attese	4	L'attribuzione del punteggio a ciascun dipendente, essendo proporzionata alle attese, tiene conto tra l'altro: - della categoria; - dell'esperienza maturata; - della professionalità; - della situazione organizzativa in cui opera.
Al di sotto delle attese	5	
Abbastanza conforme alle attese	6	
Conforme alle attese	7	
Pienamente conforme alle attese	8	
Al di sopra delle attese	9	
Molto al di sopra delle attese	10	

4. Il Responsabile di Area, prima di procedere alla definitiva formalizzazione per iscritto di una motivata valutazione non positiva (punteggio inferiore a 72), acquisisce in contraddittorio, o per iscritto, le osservazioni del dipendente interessato anche assistito dall'organizzazione sindacale cui aderisce o conferisce mandato o da un legale. Tenendo conto delle osservazioni, che devono pervenire entro 10 giorni, il Responsabile di Area formalizza la valutazione definitiva motivata. Il procedimento contraddittorio è ispirato a criteri di economicità, celerità e collaborazione, ed in caso di mancata presentazione di osservazioni nei termini previsti, la valutazione si intende confermata.

5. Il Responsabile di Area nel corso dell'anno, ove lo ritenga opportuno oppure su specifica richiesta scritta dell'interessato, comunica al dipendente la valutazione tendenziale. Al termine dell'anno il Responsabile di Area comunica al dipendente la valutazione finale.

6. Il premio di risultato è corrisposto secondo le percentuali determinate dalla contrattazione decentrata.

7. La scheda allegato "A", ove necessario, può essere differenziata dal direttore, sentito il Responsabile di Area, in funzione della categoria, del profilo e delle mansioni del personale. La scheda può essere altresì differenziata individualmente per valorizzare le peculiarità del singolo lavoratore.

ART. 6 - CRITERI PER LA VALUTAZIONE E VALORIZZAZIONE DELLA PERFORMANCE CORRELATA AL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI INDIVIDUALI E DELL'UNITÀ ORGANIZZATIVA

1. Fatto salvo quanto previsto dall'art. 2, le disposizioni del presente articolo si applicano ai fini della attribuzione della quota del premio di risultato di cui all'art. 4, comma 2, lettere a) iii. e b).

2. Il conseguimento degli obiettivi è verificato dal Direttore sulla base di appositi report o relazioni predisposti dai responsabili di posizione organizzativa delle varie aree. La relazione sul raggiungimento degli obiettivi è soggetta ad approvazione della Giunta dell'Unione preliminare alla liquidazione dei compensi.

PARTE TERZA – LA VALUTAZIONE DELLA PRESTAZIONE DEI TITOLARI DI POSIZIONE ORGANIZZATIVA

ART. 7 - CRITERI PER LA VALUTAZIONE DELLA PERFORMANCE DEI TITOLARI DI POSIZIONE ORGANIZZATIVA

1. Ai sensi dell'art. 9, comma 1 del D.Lgs. 150/2009 la misurazione e la valutazione della performance individuale del personale titolare di una Posizione Organizzativa, è collegata:

- a) agli indicatori di performance relativi all'ambito organizzativo di diretta responsabilità, ai quali è attribuito un peso prevalente nella valutazione complessiva;
- b) al raggiungimento di specifici obiettivi individuali;
- c) alla qualità del contributo assicurato alla performance generale della struttura, alle competenze professionali e manageriali dimostrate, nonché ai comportamenti organizzativi richiesti per il più efficace svolgimento delle funzioni assegnate;
- d) alla capacità di valutazione dei propri collaboratori, dimostrata tramite una significativa differenziazione dei giudizi.

2. Il sistema di valutazione della prestazione del personale incaricato di Posizione Organizzativa si fonda, pertanto, su due valori:

a) valutazione della **PERFORMANCE INDIVIDUALE**, composta:

- i. dal risultato della scheda di valutazione della qualità della prestazione individuale;
- ii. dal risultato ottenuto nel raggiungimento degli obiettivi assegnati al titolare di Posizione Organizzativa.

La retribuzione di risultato correlata alla performance individuale è corrisposta:

- per il 30% sulla base del valore di cui al punto i. (la scheda di valutazione);
- per il 70% sulla base del valore di cui al punto ii. (il raggiungimento degli obiettivi individuali);

b) valutazione della **PERFORMANCE ORGANIZZATIVA**, composta:

- i. dal risultato ottenuto nel raggiungimento degli obiettivi delle unità organizzative di cui è responsabile;
- ii. dal risultato ottenuto nel raggiungimento degli obiettivi generali dell'ente.

La retribuzione di risultato correlata alla performance organizzativa è corrisposta per il 100% sulla base del valore di cui ai precedenti punti i e ii

La Giunta dell'Unione destina annualmente alla retribuzione di risultato delle Posizioni Organizzative una quota almeno pari al 25%, delle risorse complessivamente finalizzate alla erogazione della retribuzione di posizione e di risultato di tutte le posizioni organizzative previste nell'Ente.

3. La retribuzione di risultato teoricamente spettante a ciascun titolare di Posizione Organizzativa è ripartita come segue:

- il 50% viene assegnato in base al risultato della performance individuale;

- il 50% viene assegnato in base al risultato della performance organizzativa.

ART. 8 - CRITERI PER LA VALUTAZIONE E VALORIZZAZIONE DELLA PERFORMANCE INDIVIDUALE DEI TITOLARI DI POSIZIONE ORGANIZZATIVA CORRELATA ALLA SCHEDA DI VALUTAZIONE

1. La valutazione delle prestazioni e dei risultati dei dipendenti titolari di Posizione Organizzativa avviene secondo le disposizioni di cui agli articoli precedenti per quanto compatibili, fermo restando quanto disposto dai commi che seguono.
2. La valutazione dei titolari di posizione organizzativa è di competenza del direttore e del Presidente per quanto concerne le funzioni di posizione organizzativa poste in carico al Direttore, utilizzando la scheda allegato "B", sentita la Giunta dell'Unione. Possono essere previste forme di autovalutazione con valore di proposta non vincolante.
3. La retribuzione di risultato correlata alla scheda di valutazione è corrisposta secondo le percentuali sotto indicate:
 - 100% = punteggio da 120 a 150
 - 75% = punteggio da 105 a 119
 - 50% = punteggio da 90 a 104
 - 0% = punteggio da 60 a 89
4. Le risorse destinate al finanziamento della retribuzione di risultato ma non attribuite a seguito della valutazione costituiscono economie per l'Ente, fatta salva l'applicazione dell'art. 2.
5. La scheda allegato "B", ove necessario per valorizzare le peculiarità del singolo lavoratore, può essere differenziata dal Direttore, sentita la Giunta dell'Unione. Il lavoratore ne deve essere tempestivamente informato.

ART. 9 - CRITERI PER LA VALUTAZIONE E VALORIZZAZIONE DELLA PERFORMANCE DEI TITOLARI DI POSIZIONE ORGANIZZATIVA CORRELATA AL RAGGIUNGIMENTI DEGLI OBIETTIVI

1. Nella valutazione del raggiungimento degli obiettivi individuali, di unità organizzativa e generali dell'ente per i titolari di Posizione Organizzativa, ove non diversamente previsto si applicano l'art. 2 e le norme relative ai dipendenti in quanto compatibili.

PARTE QUARTA – NORME FINALI

ART. 11 - NORME FINALI

1. Vengono allegate

sub A) scheda valutazione dipendenti

sub B) Scheda valutazione P.O.

sub. C) e D) modalità di distribuzione del fondo dei dipendenti e delle posizioni organizzative, in applicazione del sistema permanente di valutazione come descritto negli articoli precedenti, all'esito della contrattazione integrativa.

ALLEGATO A)

SCHEDA VALUTAZIONE ANNUALE DEL DIPENDENTE

Cognome e Nome		Anno	
-----------------------	--	-------------	--

Rendimento qualitativo

	Criterio di valutazione	Autov.	P.O.	diret.
1	Capacità di iniziativa personale, autonomia e responsabilità			
2	Qualità della prestazione: attenzione al risultato, propensione a fare bene le cose			
3	Flessibilità operativa nello svolgimento del lavoro			
4	Capacità di promuovere il cambiamento migliorativo e l'innovazione			
5	Capacità di utilizzare il tempo in modo proficuo			

Integrazione nell'organizzazione e relazioni

	Criterio di valutazione	Autov.	P.O.	diret.
6	Capacità di gestione delle relazioni con utenti finali ed esterni			
7	Capacità di gestione delle relazioni con colleghi, superiori e organi di governo			

Capacità organizzative e di gestione

	Criterio di valutazione	Autov.	P.O.	diret.
8	Capacità di garantire il rispetto dei tempi			
9	Capacità di gestione delle risorse affidate e di programmazione dell'attività			
10	Disponibilità al lavoro flessibile			

Competenza professionale e capacità tecnica

	Criterio di valutazione	Autov.	P.O.	diret.
11	Precisione nello svolgimento delle mansioni			
12	Capacità di approfondimento e specializzazione delle materie di propria competenza			

Totale punti (max 120)

Motivazione dell'eventuale valutazione negativa (punteggio inferiore a 72) a seguito del contraddittorio:

Data: _____

Firma

Il Direttore

Il titolare di P.O. proponente

Il dipendente (per ricevuta ed eventuale svolgimento del contraddittorio)

ALLEGATO B)

SCHEDA VALUTAZIONE ANNUALE DEL TITOLARE DI P.O.

Cognome e Nome _____ **Anno** _____

Rendimento qualitativo

	Criteria di valutazione	Autov.	O.I.V.
1	Capacità di iniziativa personale		
2	Autonomia e responsabilità, capacità di analizzare le situazioni e fare scelte adeguate		
3	Qualità della prestazione: attenzione al risultato, propensione a fare bene le cose		
4	Flessibilità nello svolgimento del lavoro		
5	Capacità di promozione del cambiamento migliorativo e di innovare		
6	Capacità di utilizzare il tempo in modo proficuo		

Integrazione nell'organizzazione e relazioni

	Criteria di valutazione	Autov.	O.I.V.
7	Capacità di gestione delle relazioni con utenti finali ed esterni		..
8	Capacità di gestione delle relazioni con i colleghi, con Segretario e organi di governo		

Capacità organizzative e di gestione

	Criteria di valutazione	Autov.	O.I.V.
9	Capacità di gestione del personale, motivandolo e generando buon clima organizzativo		.
10	Capacità di garantire il rispetto dei tempi, anche impiegando proprio lavoro straordinario		
11	Capacità di gestione delle risorse affidate e di programmazione attività		
12	Consapevolezza ed esercizio del proprio ruolo		
13	Capacità di valorizzare le specificità dei collaboratori e di differenziare la valutazione		

Competenza professionale e capacità tecnica

	Criteria di valutazione	Autov.	O.I.V.
14	Precisione nella redazione degli atti		
15	Capacità di sintesi e schematicità e di comunicazione delle informazioni		

Totale punti (max 150)

Motivazione dell'eventuale valutazione negativa (punteggio inferiore a 90) a seguito del contraddittorio:

Data: _____

Firma

l'O.I.V. _____

Il titolare di P.O. (per ricevuta ed eventuale svolgimento del contraddittorio) _____

ALLEGATO B)

RIPARTO FONDO PER PREMIO DI PRODUTTIVITA' ANNO 0

	Fondo annuo disponibile	
di cui	€ 0,00	Quota 0% da distribuire con criterio generale (art. 5, comma 2)
e	€ 0,00	Quota % da distribuire per obiettivi strategici (art. 5, comma 3)

Coefficiente categorie	A	B	C	D
	1,00	1,00	1,15	1,30

Distribuzione con criterio generale (art. 5, comma 2)					
cat.	orario di lavoro (art. 5, comma 2, lett. a)	presenza anno (art. 5, comma 2, lett. b)	coeff categoria (art. 5, comma 2, lett. c)	valore	importo distribuito

Compenso Teorico			
30% pagellina	70% obiettivi	quota obiettivi strategici (art. 5, comma 3)	Totale teorico

Compenso Effettivo						
punteggio medio pagellina	coeff da pagellina (art. 3 comma 6)	importo da pagellina	% ragg. obiettivi generali	importo da obiettivi generali	% ragg. obiettivi strategici	importo da obiettivi strategici

Totali		
TOTALE produttività liquidata	somme vincolate da riportare (destinate al singolo dipendente per obiettivi biennali)	somme non attribuite da riportare (il totale va riportato nel fondo anno successivo)

AREA VIGILANZA

AAAA	C	1,00	1,0000	1,15	1,1500	€ 0,00
BBBB	C	1,00	1,0000	1,15	1,1500	€ 0,00
CCCC	C	1,00	1,0000	1,15	1,1500	€ 0,00
DDDD	C	1,00	1,0000	1,15	1,1500	€ 0,00
EEEE	C	1,00	1,0000	1,15	1,1500	€ 0,00
FFFF	C	1,00	1,0000	1,15	1,1500	€ 0,00
GGGGGGG	C	0,00	1,0000	1,15	0,0000	€ 0,00
HHHH	C	1,00	1,0000	1,15	1,1500	€ 0,00
IIIII	C	1,00	1,0000	1,15	1,1500	€ 0,00
LLLL	C	1,00	1,0000	1,15	1,1500	€ 0,00
MMMM	C	1,00	1,0000	1,15	1,1500	€ 0,00
NNNN	C	1,00	1,0000	1,15	1,1500	€ 0,00
OOOOO	C	1,00	1,0000	1,15	1,1500	€ 0,00
Totale Area						€ 0,00

€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00

8,00	1,00	€ 0,00	1,00	€ 0,00	0,00	€ 0,00
8,00	1,00	€ 0,00	1,00	€ 0,00	0,00	€ 0,00
8,00	1,00	€ 0,00	1,00	€ 0,00	0,50	€ 0,00
8,00	1,00	€ 0,00	1,00	€ 0,00	0,00	€ 0,00
8,00	1,00	€ 0,00	0,10	€ 0,00	0,00	€ 0,00
8,00	1,00	€ 0,00	1,00	€ 0,00	0,00	€ 0,00
8,00	1,00	€ 0,00	0,80	€ 0,00	0,00	€ 0,00
8,00	1,00	€ 0,00	1,00	€ 0,00	0,00	€ 0,00
8,00	1,00	€ 0,00	1,00	€ 0,00	0,00	€ 0,00
8,00	1,00	€ 0,00	1,00	€ 0,00	0,00	€ 0,00
8,00	1,00	€ 0,00	1,00	€ 0,00	1,00	€ 0,00
8,00	1,00	€ 0,00	1,00	€ 0,00	0,00	€ 0,00
8,00	1,00	€ 0,00	1,00	€ 0,00	0,00	€ 0,00
8,00	1,00	€ 0,00	1,00	€ 0,00	0,00	€ 0,00
8,00	1,00	€ 0,00	1,00	€ 0,00	0,00	€ 0,00

€ 0,00		€ 0,00	AAAA
€ 0,00		€ 0,00	BBBB
€ 0,00		€ 0,00	CCCC
€ 0,00		€ 0,00	DDDD
€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	EEEE
€ 0,00		€ 0,00	FFFF
€ 0,00		€ 0,00	GGGGGGG
€ 0,00		€ 0,00	HHHH
€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	IIIII
€ 0,00		€ 0,00	LLLL
€ 0,00		€ 0,00	MMMM
€ 0,00		€ 0,00	NNNN
€ 0,00		€ 0,00	OOOOO
€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	

Area amministrativa-contabile/SUAP

PPPPP	C	0,69	1,0000	1,15	0,7935	€ 0,00
QQQQQ	C	0,50	1,0000	1,15	0,5750	€ 0,00
RRRRR	D	1,00	1,0000	1,30	1,3000	€ 0,00
Totale Area						€ 0,00

€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00

8,00	1,00	€ 0,00	1,00	€ 0,00	0,00	€ 0,00
8,00	1,00	€ 0,00	1,00	€ 0,00	0,00	€ 0,00
8,00	1,00	€ 0,00	1,00	€ 0,00	0,00	€ 0,00

€ 0,00		€ 0,00	PPPPP
€ 0,00		€ 0,00	QQQQQ
€ 0,00		€ 0,00	RRRRR
€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	

TOTALI		16,4685	#RIF!	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	#RIF!	#RIF!	#RIF!	#RIF!
---------------	--	---------	-------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	-------	-------	-------	-------

ALLEGATO B)

DETERMINAZIONE RETRIBUZIONE DI RISULTATO AI TITOLARI DI POSIZIONE ORGANIZZATIVA

ANNO _____

Area	Titolare	Importo della retribuzione di posizione (importo annuo erogato compresa 13 [^])	Risultato = 25% della retribuzione di posizione	Importo teorico attribuito per gli obiettivi 70%	% raggiungimento obiettivi	Importo effettivamente attribuito per gli obiettivi	Importo teorico attribuito per la scheda di valutazione 30%	% scheda di valutazione	Importo effettivamente attribuito in base alla scheda di valutazione	Totale liquidabile	Differenza non attribuita (economie per l'ente)
Amministrativa	AAAAAAAAA		€ 0,00	€ 0,00	1,00	€ 0,00	€ 0,00	1,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Finanziaria	FFFFFFFFF		€ 0,00	€ 0,00	1,00	€ 0,00	€ 0,00	1,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Tecnica	TTTTTTTTT		€ 0,00	€ 0,00	1,00	€ 0,00	€ 0,00	1,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
			€ 0,00			€ 0,00			€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00

Dott. Antonio Pio Leonardo Prencipe

**NUCLEO DI VALUTAZIONE IN COMPOSIZIONE MONOCRATICA
dell'Unione dei Comuni Caldogno – Costabissara – Isola Vicentina**

VERBALE n. 2/2023

Alla c.a. del Direttore dell'Unione

SEDE

OGGETTO: Parere vincolante relativo al sistema di misurazione e valutazione della performance.

In data odierna, il Nucleo di Valutazione in Composizione Monocratica dell'Unione in epigrafe, nominato con decreto del Presidente dell'Unione n. 1 del 25.11.2022, verbalizza quanto segue:

Premesse

Il D. Lgs. n.150/2009 definisce e disciplina il concetto del ciclo della performance nelle Pubbliche Amministrazioni.

Il ciclo di gestione della performance, come previsto nell'art. 4 del D. Lgs. 150/2009, si articola nelle seguenti fasi:

- a) definizione e assegnazione degli obiettivi che si intendono raggiungere, dei valori attesi di risultato e dei rispettivi indicatori, tenendo conto anche dei risultati conseguiti nell'anno precedente, come documentati e validati nella relazione annuale sulla performance di cui all'art. 10;
- b) collegamento tra gli obiettivi e l'allocatione delle risorse;
- c) monitoraggio in corso di esercizio e attivazione di eventuali interventi correttivi;
- d) misurazione e valutazione della performance, organizzativa e individuale;
- e) utilizzo dei sistemi premianti, secondo criteri di valorizzazione del merito;
- f) rendicontazione dei risultati agli organi di indirizzo politico- amministrativo, ai vertici delle amministrazioni, nonché ai competenti organi di controllo interni ed esterni, ai cittadini, ai soggetti interessati, agli utenti e ai destinatari dei servizi.

Inoltre, l'art.3 del D. Lgs. n. 74/2017 definisce che ogni amministrazione pubblica è tenuta a misurare ed a valutare la performance con riferimento:

- all'amministrazione nel suo complesso;
- alle unità organizzative o aree di responsabilità in cui si articola;
- ai singoli dipendenti;

secondo le modalità indicate nel Titolo II del decreto e gli indirizzi impartiti dal Dipartimento della funzione pubblica ai sensi dell'art. 19 del decreto-legge 24 giugno 2014, n. 90, convertito, con modificazioni, dalla legge 11 agosto 2014, n. 114.

L'articolo 7 del Decreto definisce che le amministrazioni pubbliche valutano annualmente la performance organizzativa e individuale. A tale fine adottano il SMVP.

Il sistema di misurazione e valutazione della performance, come previsto dall'art. 7 – comma 1 – del D. Lgs. n. 150/2009, descrive le “regole del gioco” che l'amministrazione ha definito ai fini dell'implementazione del ciclo della performance in coerenza con gli indirizzi emanati dal Dipartimento della Funzione Pubblica (Linee guida n. 2/2017).

Ai sensi dell'art. 7, comma 3 del D.lgs. 150/2009, il SMVP individua:

- le fasi, i tempi, le modalità, i soggetti e le responsabilità del processo di misurazione e valutazione della performance, in conformità alle disposizioni del suddetto decreto;
- le procedure di conciliazione relative all'applicazione del sistema di misurazione e valutazione della performance;
- le modalità di raccordo e di integrazione con i sistemi di controllo esistenti e con i documenti di programmazione finanziaria e di bilancio.

Come descritto nel portale della performance il SMVP è un insieme di tecniche, risorse e processi che assicurano il corretto svolgimento delle funzioni di programmazione, misurazione, valutazione e rendicontazione della performance, ossia del ciclo della performance.

Sulla base del d.lgs. 150/2009, modificato dal d.lgs. 74/2017, le amministrazioni pubblicano e aggiornano annualmente un documento che ne descrive il funzionamento; in tale documento, ciascuna amministrazione, tenuto conto del quadro normativo di riferimento, nonché degli indirizzi forniti dal Dipartimento della Funzione Pubblica (DFP), riporta anche i ruoli e le responsabilità di ciascuno dei soggetti coinvolti nelle diverse fasi di programmazione, misurazione, valutazione e rendicontazione.

Gli OIV forniscono, lungo tutto il ciclo, un supporto metodologico volto ad assicurare efficacia, solidità e affidabilità al SMVP. Più nel dettaglio le funzioni attribuite agli OIV sono:

- ✓ presidio tecnico metodologico del SMVP che si esprime prevalentemente attraverso la formulazione del parere vincolante sul SMVP, la validazione della Relazione sulla performance e la Relazione annuale sul funzionamento del Sistema;
- ✓ valutazione della performance organizzativa, effettuata nel rispetto degli indirizzi espressi in queste linee guida;
- ✓ monitoraggio della performance organizzativa, ovvero verifica dell'andamento della performance dell'amministrazione rispetto agli obiettivi programmati e segnalazione all'organo di indirizzo politico dell'esigenza di interventi correttivi;
- ✓ proposta di valutazione annuale dei dirigenti di vertice e trasmissione all'organo di indirizzo politico-amministrativo.

Il 28 settembre 2023 il NdV, nella composizione OIV, ha ricevuto, con email, la proposta di Regolamento per la disciplina del sistema di valutazione permanente della prestazione del personale dipendente dell'Unione, secondo quanto previsto dall'art. 7 del D. Lgs. n. 150/2009.

Conformemente alle prescrizioni normative l'OIV deve esprimere il proprio parere sul presente documento vincolante per l'approvazione da parte della Giunta.

Rispetto al documento di SMVP gli elementi più rilevanti fanno riferimento all'attribuzione di pesi diversi per le varie componenti della valutazione in base alle finalità che si intende perseguire.

viste le interlocuzioni fra il Nucleo di Valutazione e l'Amministrazione e le richieste di approfondimento e di materiali integrativi ed esaustivi da parte del Nucleo di Valutazione;

esaminata la documentazione trasmessa, che l'Amministrazione conferma essere completa ed esaustiva, e verificata, in particolare, la conformità metodologica del Sistema di misurazione e valutazione della performance proposto che si ritiene, altresì, rispondente alle politiche di gestione del personale dell'ente;

esprime parere favorevole

in merito al Sistema di misurazione e valutazione della performance proposto.

Costabissara, 11 settembre 2023.

Il Nucleo di Valutazione

dott. Antonio Pio Leonardo Prencipe

Documento firmato digitalmente